

注会领军人才测试反面案例直指德勤 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/74/2021_2022__E6_B3_A8_E4_BC_9A_E9_A2_86_E5_c45_74486.htm 第二期注册会计师行业领军人才后备队伍选拔测试20日进行笔试，分值最高的案例分析题提供的反面案例直指德勤科龙事件。据上海考区的一位注册会计师介绍，整个笔试分行业英语和综合能力两部分，总分150分，案例分析题是综合能力测试的最后一道题，分值高达50分。该题提供的案例是，某公司2001年发生巨亏，2002年初发生股权转让，2002年度即扭亏为盈，其2002、2003和2004年度财务报告由E事务所审计。2005年，中国证监会进入该公司调查，查明该公司自2002年以来采取虚增收入、少计费用等多种手段虚增利润，披露的财务报告与事实严重不符。题目要求考生从主审会计师的角度，对该案例作出职业判断，并进行综合分析。“业内人士一眼就能看出，案例中的公司对应现实中的科龙，案例中的E会计师事务所，说的则是德勤”，这位注册会计师说。该注册会计师回忆说，上述案例用长达2页纸的篇幅，介绍了E事务所审计过程中存在的一些问题。例如，案例中的公司年底确认的销售收入，第二年却大量退回，对这种显而易见的虚增收入嫌疑，E事务所没有进行认真核查。还有，该公司ERP（物流管理）研低秤氩莆祥研低撤从车哪诓客床荒芜荪灰欢杂 事务所没有查找原因，却将抽查盘点（抽查量只有50%）的结果，直接去倒推成本。此外，对发出的很多函证没有回函的结果，E事务所却视而不见。由于这些问题恰恰是德勤审计科龙过程中存在的“硬伤”，E事务所无疑是指德勤。100Test 下载频道开

通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com