

国际内部审计师协会CIA考试纪律案例介绍 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/80/2021_2022__E5_9B_BD_E9_99_85_E5_86_85_E9_c47_80049.htm 2003年11月的CIA考试之后，莫斯科考场的考生阿登 V 普瑞哥达先生被指控违反IIA职业道德规定，在CIA考试第二、第三两部分的考试中抄袭旁边考生的答题卡，且监考人在其带进考场的字典中发现9页模拟考试题及答案和复习资料。为此，IIA的职业道德委员会在2004年1月和3月进行调查，并分析了普瑞哥达先生和他旁边考生这两部分的考试成绩，发现两人的成绩完全一样，80道题中对73题，错7题中只有两题不一样。职业道德委员会让普瑞哥达先生作了申辩，认为其没有提出令人信服的证据，2004年3月11日作出处罚决定，取消该考生参加任何IIA证书考试权利和成为IIA会员的资格。普瑞哥达先生对处罚决定不服，于2004年3月15日提出申诉，说明是因为粗心才将模拟考题及复习资料带入考场，并提供了三位考生证明其没有抄袭他人答案和监考人没有提出警告的证明。2004年5月5日，IIA职业道德委员会重新作出决定，认为该考生应该接受处罚，只是原定的处罚过重，改为取消其2003年11月CIA考试两科的成绩，在2005年5月之前，不许参加任何考试。普瑞哥达先生对此处罚决定仍表示不服，写信给IIA理事会，要求在理事会开会时就此问题召开听证会。2004年12月4日，在IIA理事会其他事务讨论通过后，举行了普瑞哥达先生申诉的听证会。听证会持续了近一个小时，理事会主席和职业道德委员会的成员通过电讯设备向普瑞哥达先生提出许多问题，由其进行申辩解释。会后，由理事会理事们对普瑞哥达先生的

行为是否进行处罚和处罚的程度进行表决。理事们大多主张应对其进行处罚，但对处罚的力度分歧较大，具体处罚的决定，由IIA理事会根据理事们的表决意见后作出最后决定。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com