

无形资产评估中的失范现象及其防范对策 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/80/2021_2022__E6_97_A0_E5_BD_A2_E8_B5_84_E4_c47_80232.htm 无形资产的评估问题，越来越引起企业界和经济学界的重视。国人从不重视无形资产到普遍重视无形资产，这无疑是一大进步。但是，在无形资产评估工作中所出现的一系列失范现象却不能不引起人们的担忧。

一、失范现象 无形资产的评估远比有形资产的评估复杂得多，常常出现失范现象。无形资产评估的失范现象表现在许多方面，概括起来主要表现在以下五个方面。

一是法律失范。无形资产的评估是在一定的法律、法规的指导下进行的，是以国家的政策规范为依据的，无论什么性质的企业，无论何种形式的无形资产的评估都不能违背国家的法律规范。但是某些评估机构却无视国家法律法规，做出了许多违背国家法律法规的事情来，使无形资产的评估工作出现了失范现象。有些企业在没有产权变动的情况下，聘请或者委托资产评估其“商誉”，有的还通过新闻媒介公布其价值。这就严重地违背了国家有关严格禁止没有产权交易目的的商誉评估公布的规定。企业和广告部门向公众公布没有法律效力的信息，是不正当竞争行为，违反了反不正当的竞争法和广告法，是明显的违法行为。某些评估机构不服从国家现行法律法规规定的评估目的，不实事求是地作出评估结论。有些评估机构对企业的无形资产进行评估时不是采取实事求是的态度，甚至应企业的要求，动辄就把企业的无形资产评估为几亿、几十亿甚至上百亿。如果这种现象任其自然，则势必会有搞乱评估行业秩序的现实危险。有些评估机构未取得合法

的评估资格，或者聘用了没有评估资格的人担任评估人员。不合法的评估机构加上不合法的评估人员，其本身就缺乏必要的法律依据，其评估的结论必然是没有法律效力的。二是科学失范。无形资产评估应该建立在科学的评估体系上，其评估方法和价值参数的选取是有严格的规定和要求的。可是某些评估机构对企业进行无形资产评估时，评估方法和价值参数的选取存在着许多不科学、不严谨之处。主要表现在：评估方法选择不当，图简单、贪省事，只选择比较容易的评估方法，不愿做认真的、细致的、全面的评估工作；评估的价值参数和技术参数不当，或是由于业务水平不高，或是由于职业道德水平不高，从而导致评估的结论缺乏科学依据；评估的分析调查方法和计算公式选择不准确，或计算出现严重失误，从而导致评估的失范。三是财务失范。无形资产的评估应以基本的财务核算为基本依据，应该建立一整套完整的财务核算体系和评价体系，没有财务核算的无形资产的评估是缺乏财会依据的。缺乏财会依据的评估是不科学的，也是不合乎法律规范的。可是某些评估机构对企业进行无形资产评估时，不按照财务管理的基本要求进行科学的财务核算，甚至连简单的财务统计都不进行，就作出评估结论，这是及不严肃的做法。评估的结论是违背财务规范的，当然是不可靠的。四是伦理失范。无形资产的评估同有形资产的评估相比要复杂得多，在评估过程中，经办人的主观因素所占比重也要大得多。评估的结论是否正确，是否符合客观实际，在很大程度上取决于评估人员的思想道德素质的好坏和职业道德修养水平的高低。评估行业的职业伦理要求评估机构和评估人员要本着对社会负责、对客户负责的态度，尽一切努

力使评估工作做到严肃、认真、细致，使评估结论客观、公正，而不能为了迎合某种需要或追求某种轰动效应，使评估工作出现随意性。但是某些评估机构不是由于具体工作人员的业务水平的问题而导致结论失真，而是因为主观上的原因或其他方面的因素而导致出现假数据或假结论，这就不是一个业务技术方面的问题，而是一个典型的伦理问题。五是方法失范。无论是有形资产的评估还是无形资产的评估都大致有三条途径，即成本途径、市场途径和收益途径。无形资产的创制成本与其创造的收益水平往往对应性较小，采用不同的途径，如分别采用成本途径和收益途径进行评估，所得出的评估结论可能大相径庭。所以，在可能的条件下，要尽可能采用多种评估途径进行评估，把成本途径、市场途径和收益途径有机地结合起来，综合各种评估途径的结论得出最终评价结果。无形资产的评估方法主要有重置成本法、收益现值法、现行市场法、清算价格法及数学方法。评估方法的选择必须符合评估对象的基本要求，大都有要求综合使用各种评估方法，才能得出正确的评估结论。但是，如果某些评估机构简单从事，采用某一种评估途径或评估方法就做出评估结论，评估的结论肯定是站不住脚的，因为其得出结论的方法是违背无形资产评估的基本方法的。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com