

教学ACCA2.4,3.3,3.7的感受 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/85/2021_2022__E6_95_99_E5_AD_A6ACCA_c52_85637.htm -毛金明ACCA教育、培训人生

感悟（三）ACCA 2.4 教学必须全面、系统化 ACCA 3.3 教学必须重点突出、点面结合 ACCA 3.7 教学必须围绕主线、逐步展开 笔者从事2.4的教学已经整整两个年头了，带了四批学生，还应邀在对外经贸大学给其第一届ACCA 本科班学生作了串讲。从已经出来的通过率看，平均达到了65%，对2.4的教学可谓有点经验，带3.3已经两届，也有一些经验和教训，本文也主要想把这种经验写出来与大家分享。我本来就喜欢象2.4, 3.3和3.7这样有很多相像空间的科目。可是广大中国学生却不如此，因为学生面临的普遍问题是：英语非母语，我们都知道我们的母语是汉语。所以，运用英语不熟练是通病。而这三门课给人太多的思想飞翔空间。如何有效驾驭这种天马行空的理论题思路，则成为检验老师是否合格的标准了！（此语绝非严重），我上期那位做了67分题获得了48分的学生非常后悔没有选做我上课时反复强调的ZBB的理论题就是明显的例证。考过2.4的同学都知道理论部分占整个100分的比例平均在60-65分！这一期的同学又有好多人在考前对我那么多的强调并不是重点的COSTING（OR CALLED

“MANAGEMENT ACCOUNTING”）部分的（Responsibility accounting）并不理解，考完后看见了一整道题才理解了我的深意。我将所有有关理论部分的经验和教训总结如下，希望大家自己去判断吧：我首先是将所有的理论轮廓总结了一个“13页纸的提纲”，光看这个提纲是不行的

。因为理论部分强调题目实际与理论的结合（第一道题50分里面的部分尤其如此）。这就需要老师有熟练和举一反三并引领大家发散性思维能力。发散性思维能力在ACCA的考试的每一个科目都很重要，因为ACCA的教学特别关注风险管理和控制，而风险又是随着周围情况不断变化而变化的，正因为风险是变动中的风险，是不确定的风险，所以答案也没有太固定的思路。这一点，考过2.4和3.3的同学应有同小S绕道3.3，很多题目的数据都是故意给出来迷惑大家的，而真正的理论问法非常费解，得自己捉摸出思路，如何判断和选择显得非常重要。因此，对于2.4，我在上课时会根据自己的经验和历届同学上课中遇到的问题的难点，尽可能多角度、多层次地将理论思路讲全、讲透，并在这个过程中总结出一条线，让学生记住。在对外经贸的串讲班，更锻炼了我这方面的能力，在随后的本校的考前复习课中应用以后，效果更好，学生也感觉更清晰和更能较快接受。这也体现了熟能生巧的特点。通过上课的理解，在结合上面提到的13页总结，学生基本上可以应付考试理论题的基本要求，即使英文程度稍差，也敢于尝试了。我第一期班上75%的学生通过考试后，都纷纷打电话向我表示感谢，也因为从此他们其实掌握了应付ACCA理论课考试的窍门。之所以说2.4的教学要求全面和系统，是因为确实有很多的理论部分看起来不是考试的重点，但却可能出25分的题目。同时，很多同学重视‘FINANCE’、轻视‘COSTING’，结果阴沟里翻船，教训深刻。现在的趋势是，大概40-45分会出在COSTING，剩下的55-60分会是FINANCE，因此希望大家要慎重，切不可随便猜题呀（SPOT）！在COSTING这部分的理论，除

了PROCESS COSTING 不考以外，其他都可能考到，在FINANCE方面，更是可能“面面俱到”！所以教学必须全面，自学也要注意1.2的基本知识。同时，教学又必须系统化，我上面已经详细谈到了，在此不再赘述了。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com