

如何选择和实现工程造价承包方式 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/89/2021\\_2022\\_\\_E5\\_A6\\_82\\_E4\\_BD\\_95\\_E9\\_80\\_89\\_E6\\_c56\\_89282.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/89/2021_2022__E5_A6_82_E4_BD_95_E9_80_89_E6_c56_89282.htm)

现实中，我们经常看到工程承包合同缺少应有的约束力和严肃性，不履行合同的事例举不胜举。这一现象的产生，除了法制环境这个主要因素外，工程造价承包方式的正确选择和有效落实也是一个不可忽视的因素。工程造价承包形式的选择直接关系到承发包双方的责权、利益和风险的分担，关系到工程承包合同履行的可靠性，对于巩固工程施工招标竞争的成果，建立和维护工程承发包市场的秩序具有举足轻重的作用。因而，工程招标发包时，如何根据工程特点情况，市场情况，正确、规范地选择工程造价承包形式是很值得研究探讨的问题。

2. 常用的造价承包形式及其利弊 国内常用的造价承包形式有以下4种：

： 固定总价承包。这种承包方式一般适用于工程规模小，工期短，技术简单，并由承包商承担全部风险，合同管理简单易行。

固定分项单价承包。承包单位只承担价格费用的风险，不承担工程量计量差异的风险。

固定基本单价，调整工、料差价承包。承包商按中标的各分项工程基本单价、间接费率、利润率固定承包，但合同工期内如发生劳务、材料、施工机械的市场价格变化(不含工程定额的调整变化)可调整相应差价。

其中工程量则根据工程不同情况，分别参照上述 或 种承包方式处理。这种承包方式适用范围较广，

承发包双方合理分担风险，客观反映工程承包造价，因而正在被越来越多的工程承发包所采用。

实际成本结算承包。发包单位自行承担全部风险，承包单位缺乏必要的风险压力

和责任约束。上述四种工程造价承包方式，应从有利建立正常的市场竞争秩序、促进招标承包制健康规范发展以及维护承发包双方正当利益等几方面考虑分析其应用条件与利弊。再次，按实际成本结算的造价承包方式来源于过去“敞口花钱，实报实销”的投资管理方式，应当逐步限制和淘汰。这种管理方式是造成工程承发包市场混乱无序、施工企业缺少生机活力、投资效益低下的主要原因之一。因此，除了抢险救灾等特殊工程之外，应当限制使用这一承包方式。

### 3. 实行适应承发包市场的工程造价管理改革

目前的工程定额、价格费用，还是以指令性价格的形式制定颁发的，这与招标竞争的市场环境不相适应：一是施工企业投标时，需按统一定额价格报价，以致难以真正结合企业实力、市场风险以及工程情况进行浮动风险报价。其承包价格也必然缺乏风险承受能力，一旦发生预料之外的任何价格、费用变动，便会难以承受，而不得不要求按实调整；二是工程定额、价格以指令性的计划价格颁发、管理，对施工企业来说，据此调整合同价格也成了理所当然，一旦遇到工程定额修订改版，就会重新编制施工图预算，重新核定合同承包价格。因而，这也是造成许多发包单位把招标承包制看成是一种名义形式的原因之一。要发展规范的招标承包制，维护承发包双方正当利益，必须实行工程造价管理方式改革：应将工程造价、费用的指令性改为指导性、竞争性；政府对工程价格宏观调控要完善，而微观管理要逐步放开；要使承发包双方有更多的自主定价权，强调尊重和维护承发包双方订立的承包合同的严肃性，不能以政令取代或推翻合同条款。当然，要有一个规范、严密的承包合同，逐步建立起“盈亏自负、风险分担”的工

程造价承包模式。4. 强化合同管理是关键 选择了合适、可行的工程造价承包方式后，除了要解决上述一系列外部“硬、软”环境问题之外，作为建设发包单位，必须以严密的合同和有效的合同管理落实工程造价承包方式的各项内容。否则，再好的承包方式也可能会付之东流。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)