造价工程师考试辅导之合同案例（九）建设工程招标投标活动应遵守公开、公平、公正的原则 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/90/2021_2022__E9_80_A0_E4_BB_B7_E5_B7_A5_E7_c56_90253.htm 「案例」2001年初，某房地产开发公司欲开发新区第三批商品房，是年4月，某市电视台发出公告，房地产开发公司作为招标人就该工程向社会公开招标，择其优者签约承建该项目。此公告一发，在当地引起不小反响，先后有二十余家建筑单位投标。原告A建筑公司和B建筑公司均在投标人之列。A建筑公司基于市场竞争激烈等因素，经充分核算，在标书中作出全部工程造价不超过500万元的承诺，并自认为依此数额，该工程利润已不明显。房地产开发公司组织开标后，B建筑公司投标数额为450万元。两家的投标均低于标底440万元。最后B建筑公司因价格更低而中标，并签订了总价包死的施工合同。该工程竣工后，房地产开发公司与B建筑公司实际结算的款额为510万元。A建筑公司得知此事后，认为房地产开发公司未依照既定标价履约，实际上侵害了自己的权益，遂向法院起诉要求房地产开发公司赔偿在投标过程中的支出等损失。「案例评析」本案争议的焦点是：经过招标投标程序而确定的合同总价能否再行变更的问题，这样做是否违反《合同法》第二百七十一条建设工程的招标投标活动，应当依照有关法律的规定公开、公平、公正进行的原则。当然，如果是招标人和中标人串通损害其他投标人的利益，自应对其他投标人作出赔偿。本案中无串通的证据，就只能认定调整合同总价是当事人签约后的意思变更，是一种合同变更行为。依法律规定，通过招

标投标方式签订的建筑工程合同是固定总价合同，其特征在
于：通过竞争决定的总价不因工程量、设备及原材料价格等
因素的变化而改变，当事人投标标价应将一切因素涵盖，是
一种高风险的承诺。当事人自行变更总价就从实质上剥夺了
其他投标人公平竞价的权利并势必纵容招标人与投标人之间
的串通行为，因而这种行为是违反公开、公平、公正原则的
行为，构成对其他投标人权益的侵害，所以A建筑公司的主
张应予支持。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载
。详细请访问 www.100test.com