

咨询工程师方法与实务案例 PDF转换可能丢失图片或格式，  
建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/92/2021\\_2022\\_\\_E5\\_92\\_A8\\_E](https://www.100test.com/kao_ti2020/92/2021_2022__E5_92_A8_E)

8\_AF\_A2\_E5\_B7\_A5\_E7\_c60\_92908.htm 案例背景：某大型工程，

由于技术难度大，对施工单位的施工设备和同类工程施工经验要求高，而且对工期的要求也比较紧迫。业主在对有

关单位和在建工程考察的基础上，仅邀请了3家国有一级施工企业参加投标，关预先与咨询单位和该3家施工单位共同研究

确定了施工方案。为并要求投标单位将技术标和商务标分别装订报送。经招标领导小组确定的评标规定如下。1)技术标

共30分，其中施工方案10分（因已确定施工方案，各投标单位均得10分）、施工总工期10分、工程质量10分。满足业主

总工期要求（36个月）者得4分，每提前1个月加1分，不满足者不得分；自报工程质量合格者得4分，自报工程质量优良者

得6分（若实际工程质量未达到优良将扣罚合同价的2%），近3年内获鲁班工程奖每项加2分，获省优工程奖每项加1分。

2)商务标共70分。报价不超过标底（35500万元）的±5%者为有效标，超过者为废标。报价。报价为标底的98%者得满

分（70分），在此基础上，报价比标底每下降1%扣1分，每上升1%扣2分（计分按四舍五入取整）。各投标单位的有关

情况见表10-1。表10-1 投标单位 报价（万元） 总工期（月） 报工程质量 鲁班工程奖 省优工程奖 A 35642 33 优良 1 1 B

34364 31 优良 0 2 C 33867 32 合格 0 1 问题：1)该工程采用邀请招标方式且仅邀请3家施工单位投标，是否违反有关规定？

为什么？2)请按综合评标得分最高者中标的原则确定中标单位。3)若改变该工程评标的有关规定，将技术标增加到40

分，其中施工方案20分（各投标单位均得20分），商务标减少为60分，是否会影响评标结果？为什么？若影响，应由哪家施工单位中标？

分析要点：本案例考核招标方式和评标方案的运用。要求熟悉邀请招标的运用条件及有关规定，并能根据给定的评标办法正确选择中标单位。本案例所规定的评标办法排除了主观因素，因而各投标单位的技术标和商务标的得分均为客观得分。但是，这种“客观得分”是在主观规定的评标方法的前提下得出的，实际上不是绝对客观的。因此，当各投标单位的得分较为接近时，需要慎重决策。

问题3) 实际上是考核对评标方法的理解和灵活运用。根据本案例给定的评标方法，这样改变评标规定并不影响各投标单位的得分，因而不会影响评标结果。若通过具体计算才得出结论，即使答案正确，也不能令人满意。

答案：问题1) 答：不违反（或符合）有关规定。因为根据有关规定，对于技术复杂的工程，允许采用邀请招标方式，邀请参加投标的单位不得少于3家。

问题2) 解（1）计算各投标单位的技术标得分，见表10 - 2。

投标单位	施工方案	总工期	工程质量	合计
A	10	4	$(36-33) \times 1 = 7$	62
B	10	4	$(36-31) \times 1 = 9$	61
C	10	4	$(36-32) \times 1 = 8$	61

（2）计算各投标单位的商务标得分，见表10 - 3。

投标单位	报价（万元）	报价与标底的比例（%）	扣分	得分
A	35642	$35642/35500 = 100.4$	$(100.4-98) \times 2 = 5$	70-5=65
B	34364	$34364/35500 = 96.8$	$(98-96.8) \times 1 = 1$	70-1=69
C	33867	$33867/35500 = 95.4$	$(98-95.4) \times 1 = 3$	70-3=67

（3）计算各投标单位的综合得分，见表10 - 4。

投标单位	技术标得分	商务标得分	综合得分
A	36	65	91
B	27	69	96
C	25	67	92

因为B公司综合得分最高，故应选择B公司为中标单

位。问题3) 答：这样改变评标办法不会影响评标结果，因为各投标单位的技术标得分均增加10分（20~10），而商务标得分均减少10分（70~60），综合得分不变。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)