

“新城市主义”的思想内涵及其启示 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/93/2021_2022__E2_80_9C_E6_96_B0_E5_9F_8E_E5_c61_93188.htm

1 引言 长期以来，人们一直在不断地探索着未来城市的发展模式和发展理论。二战前，作为世界城市规划理论中心的欧洲，在其城市规划历史上先后产生了霍华德的“田园城市”、沙里宁的“有机疏散理论”、勒柯布西耶的“现代城市”以及带状城市、工业城市等城市发展理论。这些理论共同支撑着“现代主义”城市规划理论的构架，并且至今仍不同程度的影响着现代社会的城市规划与城市发展。二战后，由于城市经济增长及社会发展模式的转变以及自然生态文明的蓬勃发展，“现代主义”的城市规划思想已不能适应时代发展的需要。为了解决现代城市问题，各国有关专家、学者一直在进行规划理论与实践的探索。在这种国际背景下，作为二战后规划理论与实践中心的美国，孕育并活跃着许多有关城市规划理论、设计与发展模式的思潮流派。其中，于20世纪80年代在美国产生的“新城市主义”思潮正日益发挥影响，并引发了当代城市规划理论思想与城市发展模式的变革。

2 “新城市主义”的思想起因 “新城市主义”思潮的产生主要有以下几方面的原因。

2.1 社会公众对现代工业文明的不满 现代工业文明追逐的是效率与标准化的生产，强调的是如何生产出最大限度的商品以满足市场的需求，实现其最大的市场利润。工业文明思想在城市开发中则体现为忽视公众利益的高强度开发和近乎标准化的开发建设。结果，城市地方传统特色逐渐丧失，城市中到处是千篇一律的景象和冷冰冰的钢筋混凝土森林。同时，

由于过于强调城市功能分区，城市中传统社区与邻里关系弱化、社区活力丧失，人们在城市中无法找到家的感觉。可以说，人们在城市不断延伸的高速路中、在冰冷的城市森林中失去了自我这诱发了人们对美好家园的向往与渴求，也引发了城市规划界对城市发展思想与模式的探讨。

2.2 社会公众对城市社会秩序的不满

工业文明条件下的现代城市规划理论，更多地体现市场经济条件下的竞争理论强者生存，而缺少对社会弱势群体的必要关怀。因此，现代城市社会的两极分化、社会公平与公正等问题越来越严重。表现为：社会经济财富不断地向社会强势群体集聚；城市弱势群体的生存空间逐渐减小，城市的病态、犯罪现象不断增多。社会需要城市规划发挥其维持社会公平和公正的作用，但现代城市规划在这些问题上则表现为无能为力，它已远远落后于当代城市社会发展的需求。可以说，社会需要一种新的城市规划思想来指导当代城市社会的规划与发展，以起到缓解社会矛盾的作用。

2.3 社会公众对自然生态文明的向往

随着人们认识的提高，生态文明日益深入人心。拥有自然的阳光、空气、水和生态系统的住区已不再只是美国人的“郊区梦”，它已成为当代社会的普遍追求。然而，在现代城市中，即使一棵树木都刻上了工业文明的印记，更谈不上自然的鸟语花香了。城市这个复杂的系统由于内部生态功能的不完全，正处于被人抛弃的边缘。西方城市内城的衰败，与其说是过于重视功能分区的后果，不如说是由于城市生态系统恶化的必然结果。

2.4 社会公众对传统的、地方的历史文化的重视

传统的、地方的历史文化是地方城市特色和可识别性的要素，也是营造具有归属感、安全感的社区的必要因素。它不仅增强了社

区、社会的凝聚力，而且加强了个人的社会认同感。另一方面，社会的认可既可发挥个体的能动性和责任感(公众参与城市规划与发展)，也无形中增加了城市的发展活力。它在体现了对人充分关心的同时，保持了高度的灵活性这正是“时代城市”所欠缺的。

2.5 新经济知识经济时代的要求

毫无疑问，工业文明条件下的“现代城市”规划思想曾经发挥过积极的作用。它适应了工业化生产的要求；另一方面，在欧美各国城市快速膨胀阶段，为城市膨胀增长的人口提供了大量住宅，很大程度上缓解了城市住宅危机。由于这一阶段城市建设盲目地服从于工业经济的增长需要，忽视了对社会、人、生态环境等的关心这正是现代城市病的根源所在。新经济时代是完全不同于工业经济的时代。相对于工业经济而言，新经济是一个从“量变”到“质变”的过程；它是一个促进人与自然和谐、促进可持续发展战略实现的时代；它也要求城市规划的理论与发展思想适应时代的要求。所以，“新城市主义”应运而生。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com