

一个危险的信号城市越建越大 PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/93/2021_2022__E4_B8_80_E4_B8_AA_E5_8D_B1_E9_c61_93265.htm 如何构建中国的和谐社会？我觉得，从当前我国的实际出发，如何保持城乡的稳定、逐步缩小农村与城市的差别，这是一个突出的重要内容，也是摆在全国面前的一个重大课题。从当前的实际情况来看，似乎有一种不太和谐的音符，即这几年各地大中城市许多都是越建越大，而且大有都希望向“国际大都市”看齐的势头，又都在争先恐后地要把自己的所在城市做大做强。这决不是戏言。前不久媒体披露，由国家建设部负责人官方公布的数字，全国就有183个城市规划申报要建成“国际大都市”。中央要搞直辖市，各省区要搞省会城市和省辖市，各地市级政府要建自己所在地的城市，而且都把它作为自己的拳头产品，相互竞争，加快进度发展，谁也不示弱。如果同西方社会一个5000到6000万人口的国家例如英国、法国等相比，就建有一至两个人口上千万的大都市的话，在我国建上10至20个国际大都市，都不算太过。而且人家的经济发展成就早已在世界发达国家的前列了。但是，在当前我国还不太富裕的情况下，有不少地方甚至温饱问题还没有完全解决，竟要一股脑儿建那么多地“国际大都市”，的确是有点太离谱了。因此，假如让这股建“国际大都市”的风盛行起来的话，恐怕最终将要给国家带来巨大的灾难。所以笔者称，将城市越建越大，这是一个危险的信号。首先说明，笔者不是一概反对在我国建大都市，也并不是说在我国不能建大都市，或者说把已经建好的大都市都拆除或缩小，而是讲在宏观上

要总体把握城市发展的规模，而且早日纳入国家管理的法制轨道，一定要从我国的实际出发，有序和谐地发展。总体上讲，要有利于城乡稳定，国家长治久安，人民安居乐业。在我国的每一个省份，不能说谁想把城市建多大就建多大，各地应建多少和建多大规模的城市，一定得有个标准或条条框框才行，不能无序的发展。第一，城市大了弊端多。城市建多大为宜？恐怕众说纷纭，是很难统一的。但从世界上权威部门考察和评比人类最宜居住的城市来看，第一位的硬件绝不是人口的多少，也不是楼房的高低，而是看有无良好的生存环境，有无污染，是否对人民健康有利，是否方便人民的工作和生活，包括教育、交通问题等。因此，城市建大了，谁都知道：一是人群居住升高，往高楼层发展，浪费资源和时间；二是交通容易造成拥挤，人们上下班不方便；三是由于汽车多，建工厂企业多，医院多，必然造成环境污染，空气质量下降；四是物流不便，居民买新鲜蔬菜困难，吃剩菜和变质的食品，不利于身体健康；五是子女入托、上学难；六是购物不便，建小商场太多不行，建大商场少了势必要造成排队和拥挤现象；七是第三产业难办，需要服务人员多，城市居民不愿意，必然引进大量的农民工进城务工，给本以紧张的城市居民雪上加霜，带来新的居住、看病难；八是人员聚多不下，由于地皮昂贵，建公园数量有限，居民锻炼场所紧张，影响强身健体和长寿；九是给社会治安管理带来极大地麻烦，不利于城市和谐稳定。第二，在我国建大都市有诸多困难，客观环境条件不具备，有别于西方社会。西方国家一般人口数量不多，但人口占用土地面积大，他们就是把城市建成千万人口的大都市，大多也不拥挤。比如美国的洛

杉矶，虽然人口上千万，但城区面积很大，长宽面积都源源超过上百公里。在他们那里，真正的高楼大厦很少见，绝大部分都是居住别墅和小平房，而且几乎每户都有个小花园，房前屋后地空旷得很。再者，尽管他们的城市很大，但路面很宽，布局合理，因此，交通基本上能满足需求。一句话，虽然西方社会国家的城市很大，但他们的生存环境并不差，空气质量总体上讲不错。但他们的大都市数量并不多见。而我们中国的情况就大不相同了。总体上，人多地少。西部地区地域辽阔，但人口稀少，而中东部地区人口很多，可土地又非地常少。有些省份几乎达到了极限，不少地方人均不到半亩地。可是再纵观分析，要建“国际大都市”的恰恰又是中东部省份。在这些人多地少的省份建大都市怎么办？办法不外乎两点：一是往空中发展，多建摩天大楼；二是向外扩展，不断侵占农村土地。殊不知，越是在这样的地域建大都市，支付的成本就越高，付出的代价就越大，人民的负担就越重，建成后的危害也越大。第三，建大都市，自造矛盾，建的数量越多，社会危险因素越大。用一个浅显的道理足以证明：城市建的越大，越需要农民工进城，越离不开农民；农民进城越多，农村越易荒废，越是造成农村资源损失和浪费；而且更重要的，这样势必造成城乡差距太大。正如一些农民工讲：“如今城市像天堂，我们农村太荒凉。”所以，那些来往于城乡之间的农民工子弟，看着城乡一天天拉大距离的变化，不无感叹地发誓说：“打死我也不再当农民。”在看着城市巨变的同时，不少农民朋友大声高呼：“我们的农村面貌啥时候才能变啊！”我们应当理直气壮地告诉大家：当农民绝不是低人一等，更不是二等公民。那么，不建或

少建大都市，是否国家就不能发展了呢？这正是笔者呼吁要少建大都市，多建大都市是一个危险的信号所要探讨的一个问题。我以为，在我国最适宜多建中小城市，尤其要重视集中扩建小城镇化建设。其理由和好处是：一、多建小城镇，有利于改善农民的生存环境，提高农民的生活质量。这样，还可以减少农村一家一户的宅院，节省大量住宅占地，腾出良田，多生产和增加农产品。二、多建小城镇，将农民相对集中于小城镇居住，有利于社会资源综合利用。比如道路交通、居住环境、供水供电供气、制造加工等方面，均有利于合理规划布局。三、多建小城镇，有利于减小大中城市的建设规模，更能使农民工进城数量减少，可较好地减轻大中城市的各项危害，大大提高大中城市的居住环境和生活质量。四、多建小城镇，有利于城乡沟通交流，从大中城市到乡镇，从乡镇到大中城市，互为便利，互通有无，互惠互利。国家可根据实际情况，重新调整布局学校、医院、生产加工集散地等，做到城乡资源共享。五、多建小城镇，大多数农民的生活质量提高了，有利于缩小现在的城乡差距，变不利因素为有利因素，变广大农民的消极因素为积极因素，从根本上促进和谐社会的建设和发展。总之，城镇越小，势头越好。虽然我们国家很大，但从实际情况出发，不需要多建大都市，而非常需要大力建设和发展小型城镇化建设。这样，才能从根本上有利于向广大9亿农村农民的倾斜。只要绝大多数的中国公民生存居住环境都好了，都能安居乐业了，还何愁不能国泰民安呢？当然，多建小城镇化建设，对我们国家来说也是一个宏大的工程，并非一朝一夕之事。我以为，利用我们的传家宝，即先试点，后推广，还是可行的。这里关

键的问题是在于指导思想。回顾历史，历朝历代的权贵们最怕的就是农民。而只有我们共产党人才是最关心农民的人。
100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com