

中国城市化水平之国际比较 PDF转换可能丢失图片或格式，  
建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/93/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_AD\\_E5\\_9B\\_BD\\_E5\\_9F\\_8E\\_E5\\_c61\\_93752.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/93/2021_2022__E4_B8_AD_E5_9B_BD_E5_9F_8E_E5_c61_93752.htm) 1.城市化与经济发展水平的关系 有关中国经济发展水平与城市化的关系，理论界的判断存在相当大的差异。有观点认为，与世界平均水平相比，中国的城市化水平明显偏低；有观点认为，中国城市化水平略有滞后，但还在正常范围内；也有观点认为，中国存在着隐性超城市化。下表可见1999年世界收入类别国家GNI、按PPP调整的GNI以及城市化水平之间的关系。按照世界银行的标准，中国1999年城市化率为32%，比世界平均水平低14个百分点，比低收入国家的平均水平高1个百分点，比中下等收入国家的平均水平低11个百分点，比东亚和太平洋地区的平均水平低2个百分点。考虑到中国1999年人均GNI和按购买力平价计算的GNI都远远低于世界平均水平，我们无法就中国城市化水平低于世界平均水平14个百分点得出中国城市化水平严重滞后的结论。1999年，中下等收入国家的人均GNI和按购买力平价调整的GNI为1200美元和4250美元，分别高于中国420美元和700美元，如果考虑到中国正进入一个加速城市化的阶段，1995-2001中国城市化水平年均提高1.44个百分点，中国的人均GNI如果以年均8%的速度增长达到1200美元需要5年多的时间，五年中如果中国城市化水平以年均1.44个百分点的速度提高，则五年后中国城市化水平将达到39.2%，低于中下等收入国家平均水平3.8个百分点，同样无法得出中国的城市化水平明显滞后于经济发展的结论。如果使用购买力平价调整的人均GNI，中国的城市化的滞后程度

大约不到8个百分点，同样无法支持严重滞后的观点。如果我们将注意力集中到东亚和太平洋国家，情况就更为明显。1999年，该地区人均GNI和按购买力平价调整的GNI分别为1010和3740美元，城市化水平为34%，与中国的情况大体相当。如果运用2002中国统计年鉴的数据，1999年，中国城市化率为34.78%，高出世界银行判断2.78个百分点，如果我们认可这个判断，则上文对中国城市化进程的分析将得到进一步的支持。因此，本文的判断是：就人均GNI以及购买力平价衡量的经济发展水平而言，中国的城市化水平与经济发展水平大体相当或略微滞后，严重滞后的说法从国际比较的视角是站不住脚的。另一个需要的对比是中国与人均GDP大体相同国家城市化水平的比较和分析。下表是1999年人均GDP处于600到1000之间的国家的城市化数据：从这张表，我们看出1999年，人均GDP处于600到1000美元之间的国家有13个，其人均GDP的算术平均值为742美元，低于中国789美元的水平，城市化率的算术平均值为42%，高出中国城市化率10个百分点。这里似乎能够得出中国城市化水平与经济发展水平相近的几个国家相比明显滞后的观点。但是，这个结论显然是草率的。1999年，世界城市化的平均水平是46%，上表13个国家中有五个国家的城市化水平达到或超过了世界平均水平，但是，1999年，世界人均GDP为5020美元，是这一组国家人均GDP的56倍，因此，这五个国家的城市化水平显然不能用做比较的标准。如果将城市化水平等于或超过46%的五个国家剔除，剩余8个国家人均GDP的算术平均值为738美元，城市化水平的算术平均值为32.6%。从这个粗略的比较，我们可以看出中国城市化水平与经济发展水平相近的国家相比是大

体相当的。2.城市化与工业化水平的国际比较 经济学界对中国工业化现状的普遍认识是中国尚处于工业化的中期阶段。在未来很长一段时间内推进工业化将仍然是中国经济发展的首要任务，中国的城市化也将主要由工业化来推进。有观点认为，中国的城市化明显滞后于工业化。1996年中国城市化与工业化率（工业增加值占GDP的比重）之比仅为0.69，远远低于该比值1.42.5的合理范围，这一方面说明了我国的城市化滞后，另一方面也说明了我国工业化的孤军深入。中国社会科学院的学者郭克莎则认为：中国的城市化并没有严重滞后于工业化，城市化率的上升与工业产值比重上升的相关性较低，而非农业就业比重变化的相关性较强，中国的问题在于工业化的偏差而不在于城市化的偏差。

### 2.1城市化与工业化比率之国际比较

本文认为，笼统地确定一个城市化与工业化的最优比率并不是一个十分科学的判断。一个根本的原因就在于在城市化发展的不同阶段，推动城市化的动力是有所区别的。在城市化的中前期，城市化主要由工业化来推动，城市化与工业化的比率当然不会太高，但到了城市化后期，城市化主要由第三产业的发展来推动，第二产业比重的不断下降和城市化比率不断提高的现象并存，这就导致了城市化及工业化之比不断上升的局面。因此，对城市化与工业化之比的国际比较必须区分不同国家的经济发展水平。下表可见1999年人均GDP在6001100美元之间的国家城市化及工业化比率以及城市化情况。这16个国家城市化/工业化的比率平均值为1.47.由于全世界城市化平均水平为46%，我们将该收入区域城市化超过或等于46%的国家视为异常而剔除，其结果是剩下的8个国家城市化/工业化的平均水平为0.92，中国的该比

率为0.65.虽然中国的城市化与工业化的比率低于该收入区域的平均水平，但差距并不像一般的观点那么令人触目惊心。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)