

规划设计里的“拨乱反正” PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/94/2021_2022__E8_A7_84_E5_88_92_E8_AE_BE_E8_c61_94074.htm “小康不小康，关键看住房。”这是一句老话。其实，住宅就像一个晴雨表，它不仅折射出经济水平的发展变化，而且，也见证着规划设计理念与实践的历史变迁。新中国的规划设计，究竟走过了怎样的历程？有何经验教训？日前，清华大学教授、中国城市规划学会资深会员朱自煊先生就此接受了我们的采访。我们的话题，就从住宅说起。适用、经济、美观奇形怪状不应走进日常生活 记者：数十年来，您一直从事城市规划和城市设计方面的工作，并在居住小区规划和住宅建设方面也做了不少工作。回顾历史，您认为有什么经验教训？朱自煊：从住宅层面确实可以反映出我们城市规划、城市设计上的很多问题。从上世纪50年代末60年代初开始，我们主持了北京部分居住小区的规划设计工作。比如最早广渠门外的垂杨柳小区，在小区的布局上，提出了在规划上成组成团的思想，后来为大家所接受；随着住宅工业化的发展，到60年代末，我们又开始搞宾馆装配式的住宅试点，比如左家庄新源里小区；70年代，又在东方炼油厂规划建设了迎风小区；90年代初开始，规划建设塔院等多高层住宅。那时住宅还没有商品化，是关系国计民生的重要问题。由于我们长期是发展中国家、短缺经济，当时的建筑方针是：适用、经济，在可能条件下注意美观。记者：也就是说，如果条件不允许，就可以不注意美观了？朱自煊：这个提法有一些片面性。现在应该讲适用、经济、美观，这是建筑方针。其实美观并不一定要多花钱

，比例是否合适，色彩是否协调，都是美观的重要内容，不用多花钱就能做到。那时候有一定的片面性，盖了不少的简易楼，我们叫“窄小低薄”：进深窄，面积小，层高低，墙体薄。从上世纪90年代开始，住宅商品化以后，经济基础、建设体制、投资渠道都发生了变化，人们的需求也发生了相应的变化，住宅市场开始繁荣。但是，又走向了另外一个极端：普通百姓买不起房。从规划设计上来说，过分注重形式，讲求所谓的品位，脱离了广大群众，只为少数有钱人服务。所以出现了很多别墅豪宅，追求“豪华”、“至尊”等等。记者：不光住宅，公共建筑上的形式主义就更厉害了，标新立异，奇形怪状。朱自煊：这是一种片面美观，以刺激人的眼球为目的。这在西方也不奇怪，过去很多建筑设计，追求时兴、新潮，但是只能在小范围里，在建筑杂志上来宣扬，多数建的房子并不是这样。当然也有盖起来的，那也是作为学术上的一种探讨，并非大批量建设。就像时装表演，展示的各种各样，只不过是展示一种设计的风格，多数是不会进入人们的日常生活的。我觉得重要的公共建筑，代表国家的形象，弄成奇形怪状很不好。前段时间中央召开大型公共建筑座谈会，重申建筑方针，我觉得很有必要。记者：也算是“拨乱反正”吧，把浮夸的倾向给转过来？朱自煊：对，转过来。作为领导，不能盲目讲排场、相互攀比，不顾市情、省情、国情，脱离建筑空间的规律；规划设计师要充分体现社会的需求，不能惟领导、开发商意志是从。把握大势，尊重规律拒绝浮躁才能自主创新 记者：应该说，中央政府对当前存在的问题很清楚，提出了科学发展观、和谐社会等非常好的理念。那么，对于规划建筑师而言，这意味着什么？

朱自煊：作为规划设计师，第一，对于中央这些精神，要深刻认识、认真对待，要将其作为规划的指导思想，设计的总原则。第二，要看到建筑和规划的规律，这个规律是整个世界的规律。比如建筑和谐规律，要体现空间的和谐、整体性，这是很要紧的。城市设计一定要讲求和谐、讲求整体，创新是建立在既有继承又有发展的基础上，这样才能融入到整体环境里。记者：怪异的建筑往往是打了创新的旗号。那么，您怎么看待规划设计的自主创新呢？朱自煊：我觉得主要还是得从实际出发，这是最要紧的。搞规划设计，要立足于国情、省情、市情，联系当地情况，实事求是。真正的自主创新，是建立在既了解总的发展趋势，包括国家的发展趋势，国外的发展趋势，又结合实际解决当地问题的基础之上。包括城市形象也是这样。形象好不好，不在于你的建筑高不高，是否摩登时尚，而是是否真正符合你这个城市的特点，把这个城市本身自然的、人文的、社会的特点充分表达出来，而且又是老百姓喜闻乐见的，符合科学发展观，体现人与自然、人与人之间的和谐。规划设计创新是个实践的过程，和书画艺术品不一样，它要花大量资金来建设，建成以后还要为大量的人所使用，要通过实践的检验。创新一定要和环境友好，要让公众感到赏心悦目，要为构建和谐社会起到积极作用，而不是“搅局”。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com