

美女与野兽新传事故隐患与安全管理的启示 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/94/2021_2022__E7_BE_8E_E5_A5_B3_E4_B8_8E_E9_c62_94519.htm 美女与野兽的故事，总能调起人的胃口。但是也许很少有人细寻思吸引人的是美女或是野兽或是两者的结合几个星期前，台湾南部发生了一起罕见的意外。一个俄罗斯的马戏团，到台湾巡回表演。在转移阵地时，用小货车载运其中的一只老虎。小货车车厢上面放置着铁栅栏。老虎关在铁栅栏里。铁栅栏周围张贴着马戏团的广告和警告的标志。但是，意外不长眼睛，说来就来。小货车遇上了红绿灯，停在了路口；路过的一位妇女（42岁，资深美女），一时兴起，把手伸进笼子里，想摸摸这只大猫。谁知这只“大猫”不领情，一口咬下这妇人整只手掌，吞进了肚子里；妇人疼痛地当场晕倒在地血流了一地。一大汉瞅准机会英雄救美把妇人送进了医院。妇人经抢救过来后感叹道“意外意外我把她当成我的宠物猫了真没想到真没想到她的动作如此敏捷”分析意外已经发生，当然要设法善后。那么，谁该承担这桩意外的责任呢？第一种看法那位妇人应自己该负全责。老虎会吃人，即使不是天经地义，也是路人皆知。又不是三岁小孩，自己去招惹老虎，是自找麻烦，当然应该自己负责。第二种看法马戏团和妇人都要负责。马戏团没有把老虎关好，让人受伤；即使妇人自己招惹，马戏团也有疏忽。因此，虽然双方责任如何划分，可能有争议，可是，造成这件意外，双方各打五十大板，合情合理。第三种看法，大概是绝无仅有的少数意见，也就是马戏团要负完全责任。虽然这种看法有点违反“常识”，却符合法学传统

，而且历史上确实有类似的判例。老虎是极端危险的，当有人把它带到一般人活动的场所，等于是把潜在的危险带到别人的身边。即使一般人知道老虎危险，通常也只是一种模糊的认知；在一般人的生活里，谁知道老虎的习性到底如何、动作又有多敏捷？因此，造成意外发生的主要原因，不是在妇女伸手去摸老虎那一刻，而是更早的那个时刻马戏团把老虎带到大马路上那个时候！先出现了这个潜在的麻烦，才会有后面真正的麻烦。而且，从性质上来说，潜在的危险甚大，但是防范意外的成本却甚小。只要把老虎装进笼子里，再放在一辆较大的货车里，以“回”字形的方式来运送，就不可能有手脚伸进笼子里的事。或者，在运送途中，货车后面跟着其它护送车辆，可以随时处理靠近的人、车。引发的思考事实上，“老虎伤人”只是个案，通则更为重要：在一般正常工作活动的场所，如果有人带来潜在的重大危害，当然要负起责任。譬如，载运工程用的炸药时，自然不能像载运黄豆玉米一样。运钞车要有特别的铁甲，要武装护送，也是为了处理大笔现金所隐含的危险……

结束语作为一个管理者，不管企业大小或官居何位，你的日常工作和手头需要处理的问题可能很多，你会找出许多理由为自己没时间抓安全进行解脱，或许会因为事故发生在别的企业或部门感到沾沾自喜。但如果不从管理的根本上堵塞漏洞，把安全工作放在一边，生产上存在的隐患，出事故恐怕是早晚的事。出个小事故，人们不会太在意，也触动不了管理层。长此以往，司空见惯，必然会“见惯不怪”，之所谓“三违”现象时有发生，制度严格不起来，落实不下去，重大事故得不到有效遏制等等，也就不会感到有不解或疑惑了。但出了重大事故甚

至人身伤亡事故时，是否该好好查一下管理上的原因呢？“四不放过”措施的关键是如何防止类似事故如何发生，不然，教育和处罚了这个“美女”，肯定还会有别的“美女”遭虎咬或是狼啃。作为一个安全管理者，你能引发哪些思考。作为一个普通公民，你又对“美女”的处境有何感想和体会呢。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com