

专家分析岩土工程师究竟能干什么（二）PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/94/2021_2022__E4_B8_93_E5_AE_B6_E5_88_86_E6_c63_94567.htm 2 岩土工程专业体制改革

遗留的问题 未来的注册岩土工程师在什么单位里工作？他们知识全面，功底雄厚，在勘察单位工作，似乎太窄了，很难接触到岩土工程设计、监理等业务；在设计院，似乎也无用武之地。根据国际经验，未来的注册岩土工程师主要应该在专业咨询公司里服务。这个问题要从岩土工程专业体制的改革谈起。技术和经济的落后，关键在于体制的落后。1980年初，我国开始进行岩土工程专业体制的改革，到今天已经超过22年了。我国的勘察专业体制来源于建国初期的苏联模式。当时的确发挥了不小作用，但缺陷也是明显的。勘察与设计施工严重脱节，专业分工过细，勘察工作的范围仅仅局限于查清条件，提供参数，对如何设计和处理，极少过问。再加上行业分割和地方分割，知识面越来越窄，活动空间越来越小。甚至在思维方式上也有满足于简单的模式，习惯于狭小的圈子，不注意创新，缺乏从广阔的视野去观察问题，思考问题的习惯等等。而岩土工程体制则是市场经济国家普遍实行的专业体制。它要求勘察与设计、施工、监测密切结合而不是机械分割；要求服务于工程建设的全过程，而不仅仅为设计服务；要求在获取资料的基础上，对岩土工程方案深入论证，提出合理的建议，而不是单纯提供资料。一位岩土工程师，应既能从事勘察，又能在岩土工程设计、施工、监测、监理岗位上工作。22年来，勘察专业体制的改革虽然取得了显著成绩，但并未真正到位，成为阻碍岩土工程技术水

平和经济效益提高的关键。专业体制的改革不到位表现在哪里？主要表现在勘察与设计的脱节问题没有真正解决。不仅如此，又出现了一些新问题。例如：野外记录的质量为什么越来越差？规范规定的取土器为什么不能实施？市场上为什么出现以钻探米数综合价格，而技术含量高的岩土测试和分析评价却处于从属地位？怎样才能遏制有些单位盲目增加工作量以提高收费？怎样才能克服勘察市场的恶性竞争？为什么我国近年来取样测试等的技术进步不明显？为什么施工可以进入国际市场，而勘察、设计、监理等不能打进外国市场？岩土工程设计应该由勘察单位做还是设计单位做？岩土工程检验、监测、监理是否属于工程勘察的一部分？除少数单位外，我国多数勘察单位为什么不能胜任岩土工程的设计、监理等技术含量高的工作？施工完成后，谁对工程质量做总体评价，负总的责任？未来的注册岩土工程师主要在何种企业里服务？从整个社会着眼，怎样才能提高勘察质量，管好勘察市场？怎样从社会机制上形成良性的市场环境？等等。这些都涉及岩土工程专业体制和行业体制的深层次问题。前些年，一些岩土工程技术水平较高的勘察单位想从深入分析评价上下功夫，但后来觉得很难实施，多做了工作，承担了风险，却没有得到应有的经济回报。在政府主管部门的引导下，知识密集型和劳动密集型开始分离，但一般限于企业内部，不是行业体制的彻底分离，所以矛盾仍然很多。改革要真正到位，借鉴国际经验，必须发展咨询业，以咨询公司为知识密集型产业的载体，以咨询公司为岩土工程师活动的主要舞台，而注册工程师制度的实施为此提供了必要的前提。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

