事故案例分析:某电站停电事故 PDF转换可能丢失图片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao\_ti2020/95/2021\_2022\_\_E4\_BA\_8B\_E 6 95 85 E6 A1 88 E4 c62 95320.htm 某年5月18日,某省某 市220 kV甲变电站因人员违章作业,造成主变跳闸,事发后 未向中调如实汇报;随后雷击线路发生接地故障,因甲变电 站主变退出,该地区电网的零序阻抗和零序电流的分布和大 小发生了极大的变化。继电保护装置不能正常动作,导致7 个110 kV变电站停电,该省南部电网瓦解,该市全市停 电48min,波及庚市、己县停电,某电厂甩负荷解列。一、 事故经过 事故发生前两日,甲变电站主变瓦斯继电器渗油, 轻瓦斯发信号。事发当日副站长陈某向变电工区汇报,工区 主任张某、副主任李某和电修班班长韩某在该站副站长陈某 的配合下,没有办理第二种工作票,就在主变瓦斯继电器处 检查和处理渗油。09:32,220kV甲主变三侧开关跳闸,副 站长向中调汇报:"没有任何保护动作信号";09:37:21 , 110 kV戊丙线遭雷击发生A相接地短路, 110 kV乙变电站乙 甲线开关跳闸(零序I段保护);电厂至甲变电站线路开关跳闸( 零序不灵敏I段), 110 kV戊站戊丙线开关跳闸(零序不灵敏II 段);主变两侧开关跳闸(零序电流II段);110 kV庚站通三线开 关跳闸(零序电流II段),随后电厂机组因线路故障跳闸后负荷 过少(约1MW),造成超速高频保护动作跳闸。由于甲、乙、 丙、丁、戊、己、庚等7个变电站全部停电,从而导致南部电 网大面积停电的重大事故。 09:40,中调令合上220kV甲主 变220 kV侧开关;09:59,合上主变110 kV侧开关;10:20合 上110 kV甲丙线开关,恢复对该市供电。这次事故造成全市

停电48 min,事故损失电量5.48万kWh。二、事故原因分析1 .220 kV甲变电站主变三侧跳闸原因 (1) 电修班班长韩某,在 变电工区主任张某、副主任李某和变电站副站长陈某的带领 及监护下,处理瓦斯继电器漏油。没有办理第2种工作票,也 没有做好安全措施,未退出重瓦斯保护压板,违章作业,监 护人李某没有起到监护作业, 韩某在处理重瓦斯手动探针胶 垫渗油时,因保护帽挡住,扳手不能操作,拧开重瓦斯探针 保护帽时误碰该探针而跳闸,造成事故。(2)事故发生后,值 班长陈某没有看清楚跳闸保护信号,即按复归信号按钮,向 副站长汇报三侧跳闸没有任何信号,副站长陈某没有如实向 中调汇报在瓦斯继电器处工作情况,只汇报没有任何保护信 号,给中调运行值班员判断事故带来困难,延误送电。事故 调查中,现场工作人员隐瞒当天的违章作业,直至第十二天 才承认当时处理瓦斯继电器渗油。 2.110 kV戊丙线线路故障 原因 (1)由于甲站主变跳闸没有恢复运行,造成南网失去甲站 主变中性点的接地点;110 kV戊丙线遭雷击,A相接地短路, 甲站主变跳闸后,该地区电磁环网解环,该市电网的零序阻 抗及短路的零序电流在各线路上的分布及大小均发生极大的 变化。110 kV戊丙线戊侧短路电流667 A增加为793 A(零序11 段定值330 A, 1s), 而丙侧短路由3243 A减少为1758 A(零序I 段定值2340 A, 0s), 达不到定值, 开关没有跳闸; 110 kV甲 丙线甲侧短路电流由3175 A减少为1636A(零序II段定值2520 A , 0.5 s), 也没有达到开关跳闸值; 110 kV乙甲线乙侧短路电 流由414 A增大至1047 A(零序1段定值1176 A , 0 s) . 110 kV南 甲线南侧短路电流也由233 A增大至589 A(零序I段定值660 A , 0 s)而跳闸,最后110 kV庚丙线庚侧开关切断小水电电源,

造成事故扩大。(2)110 kV戊站主变零序电流保护时间继电器 调整接点接错,造成戊站主变跳闸,扩大停电范围。三、事 故责任划分(1)变电工区电修班班长韩某,对瓦斯继电器的作 用了解不深,造成工作中误碰跳闸,应负甲站主变三侧跳闸 事故的直接责任。(2)变电站副站长陈某在现场配合,检修人 员不办理工作票就同意工作,不做任何安全措施,甲站主变 三侧跳闸后,又首先隐瞒违章作业真相,没有如实向中调汇 报主变瓦斯继电器有人工作的情况,造成中调值班员不能快 速准确判断故障,拖延了事故的处理和恢复送电时间,留下 甲站主变中性点不接地的隐患,致使 110 kV 戊丙线故障,保 护越级跳闸,扩大停电范围。在故障调查中又不如实反映情 况,多次欺骗调查组说5月18日没有检修人员工作,给事故调 查带来很多困难,对甲站主变三侧跳闸和扩大停电事故负主 要责任。(3)变电工区副主任李某(分管检修),带队检修不严 格执行工作票制度,不办理工作票,不交代安全措施,对检 修人员监护不力;5月21日的调查分析会上调查组指出主便跳 闸和线路事故是两次事故后,仍不交代在主变瓦斯继电器工 作的真实情况。应负违章作业的主要责任。(4)变电工区副主 任张某,在检修现场,对不办票违章作业,没有制止,负有 监督不力的领导责任。×月21日调查分析会上被询问当天是 否有检修工作时,仍不交待,隐瞒在主变瓦斯继电器工作的 真实情况,在事故调查中对隐瞒违章作业应负主要责任。 100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com