

重点中学该不该恢复初中广州惹争议 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/98/2021\\_2022\\_\\_E9\\_87\\_8D\\_E7\\_82\\_B9\\_E4\\_B8\\_AD\\_E5\\_c64\\_98168.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/98/2021_2022__E9_87_8D_E7_82_B9_E4_B8_AD_E5_c64_98168.htm) 记得去年9月初，广州市教育局负责人宣布，部分示范高中将恢复初中。一石激起千层浪，社会舆论对此项决策，基本上持肯定态度。时隔一年多后，前日，广州第九次党代会上第十三组讨论会中，老市长杨资元询问广州市教育局局长华同旭，重点中学不办初中到底对不对？华同旭说：“这个问题问得好，按照我个人观点，从孩子的身心成长来说，我认为初中高中合在一起最好。”华同旭表示，根据省里的规定，示范性高中不能有初中。但是，“我们认为，初二、初三的孩子正处在叛逆期，与高中分开后，他们就成了学校的老大，不利于成长；如果上面有高中的孩子压着，他们可能不会表现得过于叛逆。”几年前，教育部门决定办示范高中，让高中与初中脱钩的决策，一方面，是希望由此向社会提供更多的优质高中学位。另一方面，初中教育属于义务教育阶段，名校办初中，不利于在义务教育阶段公平地分配社会资源。从实践看，这个目标基本上达到了。但对于今天的广州来说，当务之急是向社会提供初中优质学位。这已经成为广州教育的一个新“瓶颈”。所以，此前教育部门宣布适当恢复名校办初中，才会赢得普遍的赞誉。因为，名校办初中，确实可以发挥名校的资源优势，特别是品牌资源等优势。事实上，示范高中和初中脱钩后，几乎每一所高中都利用自己的品牌，创办了民办初中。它们是提供了不少初中阶段的优质学位，但因为走的是“高价”路子，普通百姓仍然望之兴叹。尽管理论上讲，教

育的每个阶段都很重要，但做家长的都清楚，相比小学和高中，初中阶段尤其重要。小学阶段，老师和家长还具有权威性，“镇”得住孩子；高中阶段，孩子大了，对未来有了思考，因此学习的自觉性大大提高。但是初中阶段，尤其是学生上了初二后，伴随着生理发育的成熟，正处于行为和思维习惯形成的关键期，往往会产生强烈的自我意识和不成熟的独立思考的愿望。家长和老师都认为，这一时期的学生特别难管。在完全中学里面，初中生可以和高中的大哥哥、大姐姐一起开展活动，并受其感染和带动。这些大哥哥、大姐姐，无形中，有可能成为初中生思想和行为上效仿的对象。不要低估这种影响对人一生的影响，大量的事实表明，这种影响相当深远。所以，像美国，就打通小学、初中、高中。而不是像我们这样，被人为地隔绝为三个不同阶段。还有一个问题就是，现在示范高中多了，优质学位是多了，但谁都知道，初中办不好，示范高中优质学位增多，也只能降格以求生源。初中“瓶颈”问题已影响到高中教育质量。重点中学恢复办初中有无新问题？当然有。比如，示范高中，高中已是重点，初中是否就必然是重点呢？两个重点是否会分散管理者的精力呢？这些学校初中学位又如何分配更为公平与合理呢？这些问题只是一种假设，前提是允许恢复。所以，真要下决心决定大规模恢复重点中学办初中之时，也不妨全方位地评估所有相关问题。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)