

别拿青春赌明天艺考能改变投机者的命运吗(图) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/98/2021_2022__E5_88_AB_E6_8B_BF_E9_9D_92_E6_c65_98316.htm 艺考火爆现场纯艺术曲高和寡 设计类签约高，纯艺术曲高和寡 今年即将大四毕业的杭州某高校音乐系学生陈加琳说，她们班里24名学生，多数没找到专业对口的工作，包括有就业意向的。而她的上一届中，真正找到专业对口工作的，不足5人。当过多的人挤上本不宽敞的道路，自然就越走越窄。这场可以预见的危机已经从纯艺术类专业率先开始显现。关于艺术类就业，来自省教育厅针对高校各种类型毕业生的就业统计数据分析，艺术生就业状况不容乐观。浙江高校2005届、2006届本科毕业生就业率统计，艺术类专业中，就业率较高的是设计类；像装潢设计、广告设计等都就业率良好，明显高于纯艺术类的国画、油画等专业。浙江高校2005届、2006届专科毕业生就业率数据，纯音乐舞蹈、形象设计、表演等专业的就业率相比其他专业普遍较低。一些高校的艺术学院院长都在务实地通过各种渠道帮助他们的学生打一场就业持久战。艺术院长给出三个就业预警：“半途出家”者先赚后亏 浙江工商大学艺术学院院长 张建春 艺术类学生的就业出路这两年开始成为一个问题，尤其是如声乐等方面的纯艺术类专业。由于我们学校的艺术专业侧重于应用型艺术(设有动画艺术设计、视觉传达设计、环境与艺术设计三个专业)，可以去动画公司、广告公司，或者到需要产品包装设计人才的企业，所以这两年就业率能达到90%以上。我们曾经做过调查，大部分学生第一年的月收入在1500元左右，第二年能拿到2000~2500元。三年

能在同一个公司做的不到30%，不少学生都选择自主创业的道路。尽管就业还可以，我们这几年并没有扩招，我以为这样的教育状态是最合适的：一方面扩招涉及到教学质量的问题。事实上，这两年老师们感觉教得越来越累，因为学生的专业水平与前几年相距甚远。很多学生是抱着绕开文化课的障碍来报考艺术专业的，其中能从高二开始学画画的已经算不错了，有些人就是高三最后几个月突击一下。现在这些“半路出家”者已经占到我们招生总数的40%~50%。另一方面，艺术类人才数量的急速增加，必然对就业市场造成冲击。从做一个广告需要一二十万元到现在一两万元也能做，市场的无序竞争正在加剧。从我们的调查情况看，就业学生的薪水正在呈下降趋势，人多了，利润自然摊薄了。浙江科技学院艺术设计学院院长徐迅 艺考热的原因无外乎两点，一是近几年服装设计、环境艺术设计等岗位社会需求上升，在应届大学毕业生普遍就业难的情况下，艺术类毕业生的就业还算可以；二是由于对文化课成绩要求不高，专业课也可以在半年甚至几个月内速成，再加上艺术类专业这两年的持续扩招，在大众心目中，艺考难度显然比普通文、理科高考低。在这种功利思想的作用下，许多考大学没戏的学生便一起投奔到艺考大军麾下。我个人认为，这些人在如今的艺考生中已经超过了半数。要知道在恢复高考后的前十几年，报考艺术专业的学生完全是因为个人喜爱，两者形成了鲜明对比。很难想像山东一个省一年就有几十万艺考生，这种狂热明显违背了就业市场的供求规律，它势必会酿成恶果大量艺术类毕业生出了校门就面临失业。浙江的艺考热还算是比较正常的。因为社会尚有岗位需求，浙江的艺考热仍将持续，我认为

至少还有5年的缓冲期，10年后将优胜劣汰。别拿青春赌明天

浙江理工大学服装学院院长 郭建南 从事艺术这行至今已有30年了，我感受最深的一件事就是无论要当画家还是设计师等等，只要想走艺术之路，都先得对自己有正确的定位，对自己的所学有明确的目标。如今有很多艺术类、设计类院校的各种专业招生，但我希望学生们千万不要为了上大学而选择艺考。艺术之路并不好走。受哥哥影响，我从小就对画画感兴趣，因此1977年就进了中国美术学院学版画，纯粹是为了艺术的理想。毕业后，出于种种原因，版画的创作受限制，我对自己进行了重新定位，选择了与绘画相通的设计，进入浙江丝绸工学院(现浙江理工大学)任教，接着又赴中央工艺美术学院攻读服装设计专业……在对艺术的不断追求中，我获得了“中国著名时装设计师”等许多荣誉与成就。这期间其实有很多服装公司聘请我，但都被我拒绝了。我常想，艺术是需要不断创新的，所以艺术家是需要不断学习的，要是没有对艺术的热情，恐怕我早就成了企业的一名管理者。我很想给现在的高中生们提个建议，报名艺考前先问问自己是否喜欢艺术、愿意将投身艺术作为人生目标，假如不是，那就别来艺术的殿堂浪费青春。否则对学习提不起兴趣，他们最终将迷失方向，背离艺术，不会从事与艺术相关的工作。专业都荒废了，就算拿到大学文凭，工作成就也不会有，衡量人的才能评判标准是整体素质，而不是文凭。我的学生中有很多现成的例子，有的因为热爱艺术而来，目标明确，大二、大三就凭借扎实的艺术功底创业，毕业时可以有300万元的身价；有的进来时没有目标，混日子，出去后或者没有工作，或者干起了传销等与艺术不相干的行当。不过，假如学

生真正热爱艺术、有艺术天赋，那么他即便只学了半年画画就来参加考试，我也不反对；只要愿意为艺术实践一生，五六十岁才开始学都无可厚非。艺考热了很多年。现在不断有人批评艺考热的负面问题，的确其中有一些问题值得我们关注。但我们能不能换一个角度来看问题？艺考热一定是坏事吗？临时抱佛脚参加艺考的学生一定是盲目的吗？如果只讲培养技能型人才，那么“艺考热”带来的最显而易见的是就业问题。现在浙江所有高校的艺术类专业招生规模加起来一年有一万多人。可社会对艺术人才的需求有多大？我们可能每年需要一万名技师，一万名老师，可会每年需要一万名艺术家吗？显然不可能。所以面对就业率不高，大批艺术学生转行，老师很无奈。但是如果从国民素质教育的角度看呢？或者说这是否是我们高等教育的观念问题？大学教育不是职业培训，是素质教育。不是为了某一个工作岗位去培训学生，而是通过大学环境的熏陶和教育，让学生具备良好的学习能力、沟通能力、生存能力等基本素质。事实上在国外，大学生毕业转行是非常自然的事情。我每年在学院对新生作始业讲话时都说，首先要做一个合格的大学生，至于你今后会不会成为艺术家，那是以后的事情。也许那是你的目标，但事实上也许这段学习经历只是增强你今后就业竞争力的筹码。所以对所谓的“走捷径”、“投机取巧”考艺术类的专业的学生，我是认同他们的选择的。每个人都希望能改变自己的命运，这无可厚非。或许他们实际上并不适合学艺术，但毕竟他们通过这条路迈进了大学，甚至是中国美院等知名院校。这四年的熏陶至少给了他们第二步起跳的平台。对他们今后的命运来说，这已经是最好的选择了。不然，社会还能给

他们什么样的发展途径供他们选择？恐怕很有限吧。说到底，这还是个教育的体制问题，社会更需要多元、和谐的观念。现在一些学生或家长是为了面子而参加艺考，是为了一张叫“本科”的文凭。而在国外，职业技术学院非常发达，并且国家和社会认可，因为社会需要各有所长，职业技术学院出来的学生就业与受尊敬程度并不亚于普通大学生。而我们呢？拼命把中专升格成大专，大专升格成学院，学院升格成大学，以为越大越好。于是价值判断混乱了，社会蔑视中专生，不愿给他们机会。一些学生和家長在心态上过不了关，所以只能投机取巧走艺考捷径。这使得原本可以化解掉的危机更加成为危机。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com