

专家回应北京课改问题高中课改不是为了高考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/98/2021\\_2022\\_\\_E4\\_B8\\_93\\_E5\\_AE\\_B6\\_E5\\_9B\\_9E\\_E5\\_c65\\_98573.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/98/2021_2022__E4_B8_93_E5_AE_B6_E5_9B_9E_E5_c65_98573.htm) 据调查显示，逾四成网友认为课改不会带来实质变化，专家回应称课改问题不能盲目夸大“将来社会要不断地选择，中学生培养自我设计能力，这其实很重要。”李延林 首师大教授“有一点要清楚，课改绝不是为了高考才课改的，课改是为了人才的全面发展。”钮小桦 市人大代表、北京二中校长“不同类型的教材实际上是对学生非常有好处，以前一种教材束缚个性发展。”李晓影 北京一中教学主任 30日，《新京报》推出了高中课改专题，就即将于9月1日开始实施的高中新课程走访了教师、学生和家长，了解他们目前对课改的看法和准备。30日晚，《新京报》联合新浪网邀请来自教材编写组专家、校长和一线教师，就高考如何与课改对接、教材内容如何确定等热点问题与网友进行了交流。课改有利于学生职业规划来自首师大的嘉宾李延林教授说，对于这次课程改革，有人说是几十年来课程改革中动静最大的，因为它是一个全方位的改革，从整体的理念，到课程的具体内容、实施方法，都与过去有些不同。反对的人一定会有，对于课改存在的问题，一定要指出来，同时也要注意要符合实际，不能盲目夸大。市人大代表、二中校长钮小桦说，新课程特别强调了学生的选择性，可以扩展他的学习领域，而且能够让学生充分地去考虑个人的兴趣、爱好和今后的职业发展规划。同时，课程改革应该是一个系统工程，需要教育行政部门、学校、老师、学生、家长、社会舆论方方面面形成一个合力，这样才能真正地

去落实好课程改革。四成网友质疑教师水平来源

：www.examda.com在本报联合新浪就课改问题的调查中，44.89%的受调查者认为课改形式大于内容，不会带来实质性的变化；另有25.78%的人表示说不清，得看实际推行效果；还有29.33%的人表示欢迎，认为此举可以很大程度上促进素质教育的进程。对于这一调查结果，嘉宾们表示，这正从一个侧面显现出目前社会对于课改的认识还非常缺乏，很多人并不知道课改究竟是什么，了解的比较片面。鉴于此，就更有必要加大宣传，让更多人了解课改。对于课改是否能与高考顺利对接的问题，73.3%的人认为不能，同时认为高考不改革，课改只能流于形式。对此，钮小桦和李延林的意见很一致，“要清楚，课改绝不是为了高考才课改的，课改是为了人才的全面发展。”调查还显示，约4成的受调查者对于目前的教师水平存在质疑，认为由于原有教学模式导致了教师能力的萎缩，短期内教师难以适应课改。对此，钮小桦表示，诚然，新课改对于教师是一个很大的挑战，但从另一方面看也是促进教师发展的一个机遇。关注焦点1课改与高考如何对接？主持人：家长们最关心的问题，整个课程改革了，会考可能要取消了，但是高考又不变，学生应该怎么适应？李延林：会考在有些地区就不存在了，北京正在研究，有一种倾向，比如作为将来高考的一种补充，高校录取学生的一种补充？会考使得学生在学习过程当中不至于偏科。但目前虽然还没有拿出一个成形的东西。刚才主持人提到了说，高考不发生变化，我觉得好像这话说得还不太准确。高考是目前为止主要的选拔方式，在前几年，高考是惟一的方式，现在不是惟一了，有自主招生等。过去惟一一张试卷就决定这个

人的去向恐怕就不会了。高考实际上在发生着变化，若干年后高考到底起到什么样的作用？应该怎么考，我们会通过改革会发现它的变化。主持人：咱们课改有没有讨论如何和高考对接？李延林：应该反过来说，高考如何和课改对接，课程有一个标准，无论是教学还是考试，应该依标准实施，依标准进行，教师、领导、包括考试部门，像北京考试院，要学习课程标准，要依照课程标准考虑我的课程实施，考虑考试的实施。我们也要在还不太适应的情况下，在逐渐理解中，不断地发展。主持人：需要长时间的验证。李延林：对，不仅是验证，它要不断完善，不断使这个东西更加适合我们的高中课程标准，课程标准也要自身完善。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)